

Breve noticia sobre la sentencia del juicio celebrado en Palma de Mallorca el 3 de junio 2002, a resultas de la querrela interpuesta por D. Antonio Martín a D. David Ramírez Ros y D. Vicente Antonio García Guerrero del Castillo, por un presunto caso de injurias.

los hechos desencadenantes:

En junio 2000, David Ramírez publicó en la revista “Dolmen” (número 51), dirigida por Vicente García, una historieta sin título escrita y dibujada por él y basada en hechos ocurridos, según David Ramírez, en el Salón Internacional del Comic de Barcelona (mayo 2000).

En dicha historieta Ramírez convertía a Cels Piñol y Antonio Martín en protagonistas de la acción, manipulando el personaje de Piñol como un títere y utilizándolo bajo su responsabilidad como medio para injuriar a Antonio Martín.

Así, en dicha historieta de David Ramírez, el autor hacía que en su viñeta segunda Cels Piñol llamase a Antonio Martín “viejo nazi ladrón borracho pederasta cabrón”.

consecuencias:

Ante los insultos puestos en boca de Cels Piñol por David Ramírez, y considerando que había sido injuriado gravemente, tanto a nivel personal como profesional, Antonio Martín, a través de su abogado, presentó una querrela penal por injurias contra Ramírez y García.

el juicio:

El 3 de junio 2002, después de dos años, se ha visto públicamente el juicio en el Juzgado de lo Penal nº 2 de Palma de Mallorca. Siendo presidido por la Magistrada/Juez Doña María Magdalena Ferreté Solé. Y siendo los defensores de Ramírez y García los abogados Don Rubén Darío Romero y Don José Sánchez Jiménez. Y el abogado de Martín Don José María Loperena.

Tras verse la causa durante varias horas --y en ausencia de los testigos Don Cels Piñol y Don Carlos Fernández, que no se presentaron a testificar-- la Magistrada-Juez Doña María Magdalena Ferreté Solé dejó el caso visto para sentencia.

(No sin que momentos antes de finalizar la vista, asombrosamente, el abogado defensor de Ramírez y/o García, Don Rubén Darío Romero,

reclamase al tribunal que el testigo Cels Piñol --amigo de Ramírez y García-- fuese obligado a comparecer ante el tribunal conducido por la fuerza pública.)

la sentencia:

Sentencia que se ha dado el día cinco de Julio 2002, si bien el Juzgado Decano de Palma de Mallorca la ha notificado a las partes interesadas el 15 de Julio 2002.

En esta Sentencia Nº 00244/2002, la Magistrada/Juez concluye que los hechos enjuiciados no revisten los caracteres del delito de injurias, y FALLA: “QUE DEBO ABSOLVER Y ABSUELVO A VICENTE GARCÍA GUERRERO, DAVID RAMÍREZ ROS del delito que se les acusaba. Remítase copia de la presente resolución al Juzgado Instructor a los efectos oportunos (...) Contra esta sentencia, que no es firme, procede interponer Recurso de Apelación ante la Audiencia Provincial de Palma de Mallorca”

Conclusión por ahora...:

Como parte interesada en el caso y para cerrar esta Nota informativa, quiero destacar dos cosas aquí y ahora:

1ª/ que en el ejercicio del buen, y desgraciadamente ya casi perdido, “fair play”, transmito públicamente mi saludo a David Ramírez y a Vicente García por el fallo que la Magistrada-Juez ha emitido en su favor.

2ª/ ahora bien, estando en disconformidad con la sentencia, y en el ejercicio de mis derechos de ciudadano, mi abogado ha interpuesto RECURSO DE APELACIÓN contra la citada sentencia ante la Audiencia Provincial de Palma de Mallorca.

Debido a ello no puedo extenderme más ni hacer valoración de ningún tipo sobre los hechos ni sobre la sentencia --ni verbalmente ni por escrito, y menos públicamente--, ya que la causa continúa abierta hasta que la Audiencia emita su sentencia. Lo cual, al quedar la causa “sub iudice”, impide según la Ley el que pueda explayarme sobre este tema.

Agradeciendo la comprensión y la paciencia, un saludo.

Antonio Martín
BCN / 23 de Julio 2002

